

Pesaro 11/03/2024

CONFERENZA DI SERVIZI FORMA SIMULTANEA IN MODALITA' SINCRONA art. 14 ter L. 241/90 e s.m.i.

VERBALE seduta del 11/03/2024

OGGETTO: Adozione del Piano Particolareggiato di iniziativa privata relativo al Progetto Norma 8.1 "Case Bruciate" - U.M.I. 8.1.2 - Comparto 2, in variante non sostanziale al P.R.G. vigente, ai sensi del combinato disposto dell'art. 33, comma 8, della L.R. n. 19/2023 e dell'art. 30 della L.R. n. 34/1992 e s.m.i.

L'anno duemilaventiquattro (2024), il giorno undici (11) del mese di marzo, alle ore 11:00, si è svolta in modalità telematica su piattaforma Microsoft Teams, la Conferenza di Servizi in forma simultanea e in modalità sincrona, ai sensi dell'art. 14 ter della L. 241/90 e s.m.i, convocata con nota prot. n. 20892 del 19/02/2024, e successiva nota integrativa trasmessa ad ARPAM, prot. n. 21654 del 20/02/2024, da parte del Responsabile del Servizio Urbanistica e Tutela Ambientale, allo scopo di esaminare la proposta di Adozione del Piano Particolareggiato di iniziativa privata relativo al Progetto Norma 8.1 "Case Bruciate" - U.M.I. 8.1.2 - Comparto 2, in variante non sostanziale al P.R.G. vigente, ai sensi del combinato disposto dell'art. 33, comma 8, della L.R. n. 19/2023 e dell'art. 30 della L.R. n. 34/1992 e s.m.i.

Le funzioni di Presidente della Conferenza di Servizi sono svolte dall'Ing. Mauro Moretti, Responsabile del Servizio Urbanistica e Tutela Ambientale, che in qualità di Rappresentante Unico dell'Amministrazione procedente, individuato ai sensi dell'art. 24, comma 1, del Regolamento Comunale di Disciplina del Procedimento Amministrativo, esprime la volontà del Comune su tutte le decisioni ed in quanto tale svolgente le funzioni di Presidente della Conferenza di Servizi.

Il Presidente della Conferenza di Servizi, Ing. Mauro Moretti,

FA PRESENTE

- che l'oggetto dell'odierna riunione è l'adozione del Piano Particolareggiato di iniziativa privata relativo al Progetto Norma 8.1 "Case Bruciate" U.M.I. 8.1.2 Comparto 2, in variante non sostanziale al P.R.G. vigente, ai sensi del combinato disposto dell'art. 33, comma 8, della L.R. n. 19/2023 e dell'art. 30 della L.R. n. 34/1992 e s.m.i.;
- che la proposta in esame è anche oggetto di una procedura di **verifica di assoggettabilità a V.A.S. in forma semplificata**, ai sensi del D. Lgs. 152/06 e s.m.i. e del paragrafo A.3), co. 5, delle Linee Guida di cui alla D.G.R. n. 1647 del 23/12/2019, pertanto, al fine di coordinare entrambe le procedure (attuazione del sub-comparto non completato e verifica di assoggettabilità a V.A.S.), è stato invitato alla riunione odierna il competente Servizio della Provincia di Pesaro e Urbino, in qualità di Autorità competente, in maniera tale che se gli Enti e/o soggetti gestori dei Servizi presenti confermino le loro indicazioni anche ai fini della verifica di V.A.S., le stesse potranno essere fatte proprie dall'Autorità competente, con la trasmissione del presente verbale, per poter accelerare anche il relativo procedimento.

RILEVA

- che le Amministrazioni/Enti o soggetti regolarmente convocati alla Conferenza sono i seguenti:

REGIONE MARCHE - Direzione Protezione Civile e Sicurezza del Territorio - Settore Genio Civile Marche Nord - Sede di Pesaro

Soprintendenza Archeologia, Belle Arti e Paesaggio per le Province di Ancona e Pesaro e Urbino

Servizio Urbanistica e Tutela Ambientale - tel: 0721387555 - pec: comune.pesaro@emarche.it

Comune di Pesaro - SERVIZIO URBANISTICA E TUTELA AME

PROVINCIA DI PESARO E URBINO - Servizio 6 - Pianificazione Territoriale - Urbanistica - Edilizia Scolastica - Gestione Riserva Naturale Statale Gola del Furlo – P.O. 6.3

A.S.T. Pesaro e Urbino - Dipartimento prevenzione U.O. Igiene e Sanità Pubblica - Pesaro

Marche Multiservizi S.p.A. - Pesaro

ENEL Distribuzione s.p.a. - Zona di Pesaro

TELECOM ITALIA S.p.A. - Ancona

ASPES S.p.A. Servizio Verde Urbano - Pesaro

A.R.P.A.M. - Dipartimento Provinciale di Pesaro

Comune di Pesaro - Servizio Urbanistica e Tutela Ambientale - U.O. Edilizia Privata

Comune di Pesaro - Servizio Economia e Sviluppo Urbano - U.O. Patrimonio

Comune di Pesaro – Servizio Manutenzioni e Viabilità – U.O. Viabilità e Strade

- che le Amministrazioni/Enti o soggetti presenti alla Conferenza sono:

Amministrazione/Ente/Ditta	Rappresentante	delega
REGIONE MARCHE – Direzione Protezione Civile e Sicurezza del Territorio - Settore Genio Civile Marche Nord - Sede di Pesaro	Geom. Tiziana Diambra	Atto acquisito con prot. 22290 del 22/02/2024 Atto acquisito con prot. 30102 del 08/03/2024
Soprintendenza Archeologia, Belle Arti e Paesaggio per le Province di Ancona e Pesaro e Urbino	ASSENTE	
PROVINCIA DI PESARO E URBINO - Servizio 6 - Pianificazione Territoriale - Urbanistica - Edilizia Scolastica - Gestione Riserva Naturale Statale Gola del Furlo	Arch. Marzia Di Fazio	Atto acquisito con prot. 30699 del 11/03/2024
A.S.T. Pesaro e Urbino - Dipartimento prevenzione U.O. Igiene e Sanità Pubblica	T.d.P. Bruno Lowenthal	Atto acquisito con prot. 31787/2024
Marche Multiservizi S.p.A Pesaro	Dott. Gabriele Scacchia	Atto acquisito con prot. 30527 del 11/03/2024
ENEL Distribuzione s.p.a Zona di Pesaro	ASSENTE	
Terna s.p.a Rete Elettrica Nazionale	ASSENTE	
ARPAM - Dipartimento Provinciale di Pesaro	ASSENTE	
TELECOM ITALIA S.p.A Ancona	ASSENTE	
ASPES S.p.A. Servizio Verde Urbano	Dott. For. Andrea Ciancamerla	Atto acquisito con prot. 4420 del 15/01/2024
Comune di Pesaro: Servizio Urbanistica e Tutela Ambientale U.O. Urbanistica U.O. Edilizia Privata U.O. Patrimonio U.O. Viabilità e Strade	Rappresentate Unico: Ing. Mauro Moretti Arch. Adamo Lucarini Arch. Fabio De Pietro Assente Assente	Segretario verbalizzante: Arch. Cristian Facondini

DICHIARA

pertanto, alle ore 11:00, aperti i lavori della Conferenza di Servizi.

Di comune accordo è nominato Segretario verbalizzante della Conferenza di Servizi, con i compiti di predisposizione e redazione del relativo verbale, l'Arch. Cristian Facondini, il quale accetta l'incarico.

Passando all'esame dell'istanza in oggetto, il Responsabile della U.O. Urbanistica, Arch. Adamo Lucarini, introduce l'argomento della seduta odierna, rilevando che l'intervento riguarda uno dei comparti della U.M.I 8.1.2, situata in località Case Bruciate, comparto 2 privato, evidenziando che trattasi di una riproposizione del Piano Particolareggiato già approvato nell'anno 2011, decaduto per decorrenza dei termini e mai convenzionato. L'Arch. Lucarini chiarisce altresì che trattasi della fase procedimentale relativa all'adozione del nuovo Piano Particolareggiato relativo a tale comparto, ai sensi del combinato disposto dell'art. 33, comma 8, della L.R. n. 19/2023 e dell'art. 30 della L.R. 34/92 e s.m.i.

Successivamente, l'Arch. Adamo Lucarini invita i progettisti del Piano Particolareggiato alla presentazione del progetto urbanistico; il Geom. Enzo Vescovi, dello Studio Associato Vescovi-Pazzaglini, incaricato dalle ditte richiedenti, provvede pertanto all'illustrazione tecnica del progetto, ribadendo che rispetto al Piano approvato precedentemente non cambia nulla, in quanto si ripropone il medesimo progetto di zonizzazione, sia in termini di edificabilità, che di standard urbanistici; nello specifico, il progetto urbanistico del comparto 2 privato in oggetto, comprende un asse stradale, cinque lotti fondiari per edilizia residenziale, dei quali uno di edilizia convenzionata, con interposti parcheggi pubblici e aree verdi di filtro.

Di seguito, l'Arch. Cristian Facondini, che ha curato l'istruttoria urbanistica del Piano, evidenzia alcuni refusi e incongruenze presenti negli elaborati, sia grafici che di testo, relativi in particolar modo ad una non corretta trasposizione del vincolo di P.P.A.R. di tutela integrale dei corsi d'acqua in corrispondenza del lotto fondiario n.10 di edilizia residenziale convenzionata, alla rappresentazione di un campo sportivo in previsione in alcune tavole delle opere di urbanizzazione non congruente con la tavola delle destinazioni d'uso, nonché relativamente all'assetto proprietario del comparto, ai dati metrici presenti nelle N.T.A. di Piano e nelle tavole della zonizzazione, il tutto come meglio specificato nella relazione istruttoria datata 08/03/2024, allegata al presente verbale (ALLEGATO 1).

L'Arch. Lucarini specifica che tali refusi e incongruenze potranno essere meglio dettagliati anche a seguito di un incontro con i progettisti e che andranno comunque corretti prima dell'adozione del Piano; inoltre, chiede chiarimenti circa la diponibilità delle aree sulle quali è prevista la realizzazione della vasca per l'invarianza idraulica, rappresentata in parte nel comparto PEEP/2, in parte in area esterna a tale comparto, trattandosi di intervento propedeutico all'attivazione dei titoli edilizi dei lotti fondiari; il Geom. Enzo Vescovi conferma che la ditta lottizzante è già proprietaria di tali aree.

Interviene l'Arch. Marzia Di Fazio, rappresentante della Provincia di Pesaro e Urbino, chiedendo chiarimenti circa la tipologia della vasca di laminazione e sulla sua compatibilità con l'ambito di tutela integrale dei corsi d'acqua nel quale è ricompresa; il Geom. Enzo Vescovi chiarisce che trattasi di un invaso naturale e non di un manufatto in cemento armato; al riguardo, interviene il Presidente della Conferenza confermando che la vasca è sempre ammessa in tutela integrale, soprattutto se serve per gli aspetti di tipo idraulico.

Il Presidente della Conferenza di Servizi, Ing. Mauro Moretti, invita quindi i partecipanti alla seduta odierna all'espressione delle determinazioni di rispettiva competenza, che si riassumono come segue:

➤ ASPES S.p.A. - Verde Urbano, il Dott. Andrea Ciancamerla, relativamente agli aspetti di competenza, evidenzia innanzi tutto che, in relazione alla normativa attuale, occorre integrare una serie di elaborati, quali l'elenco prezzi unitari, il computo metrico estimativo, il quadro economico, nonché il piano quinquennale di manutenzione delle opere a verde; per ciò che concerne gli abbattimenti, evidenzia che le relazioni del verde fanno riferimento ad una legislazione non più vigente, nonché riscontra una serie di refusi sul numero delle piante tutelate, pertanto, richiede una verifica più puntuale delle piante tutelate alla luce della normativa vigente e degli abbattimenti da autorizzare.

Relativamente alle tavole di progetto, il Dott. Andrea Ciancamerla rileva preliminarmente una incongruenza sulla tipologia delle vasche per l'alloggiamento delle alberature previste all'interno dei parcheggi, ritenendo ipotizzabile una diminuzione del numero di stalli adibiti a parcheggio, dato il loro sovrannumero rispetto alla richiesta da normativa, dedicando uno stallo ogni 4/5 stalli con sistemazione a prato e messa a dimora di un

albero, a garanzia di un miglior attecchimento dello stesso e onde evitare danneggiamenti futuri ai cordoli e alle pavimentazioni limitrofi; in secondo luogo, rileva interferenze tra le alberature previste e i sottoservizi in corrispondenza degli allacci delle utenze e soprattutto con i corpi illuminanti dei parcheggi, chiedendone la risoluzione mediante le opportune modifiche alla disposizione delle une o degli altri.

Infine, il Dott. Andrea Ciancamerla chiarisce che la manutenzione ordinaria e straordinaria delle aree verdi, comprensive di quelle poste all'interno dei parcheggi, debba essere posta a carico della ditta lottizzante, chiedendo che venga meglio specificato nell'ambito della convenzione urbanistica.

Interviene quindi l'Ing. Mauro Moretti significando che a margine della riunione odierna potrà avvenire un incontro diretto tra ASPES ed i progettisti per concordare gli aspetti relativi alla collocazione degli alberi; relativamente alla manutenzione del verde, l'Ing. Moretti chiarisce che la convenzione urbanistica dovrà essere oggetto di integrazione, ponendo a carico dei soggetti attuatori anche quella delle aree verdi all'interno dei parcheggi.

A conclusione dell'intervento, il Dott. Ciancamerla esprime pertanto parere favorevole al progetto proposto condizionato alla correzione dei refusi riscontrati ed alla risoluzione delle problematiche evidenziate, così come risulta dal parere allegato al presente verbale (ALLEGATO 2), anticipato con nota P.E.C. acquisita con prot. n. 32618/2024.

Il Presidente della Conferenza di Servizi passa quindi la parola al rappresentante dell'Azienda Sanitaria Territoriale di Pesaro e Urbino per l'espressione del parere di competenza:

A.S.T. Pesaro e Urbino - Dipartimento prevenzione U.O. Igiene e Sanità Pubblica, il T.d.P. Bruno Lowenthal, richiede innanzi tutto di integrare la documentazione tecnica di Piano con una planimetria sulle ombre portate degli edifici in previsione; richiede poi il rispetto dei dieci metri di distanza tra i fabbricati e, riguardo le destinazioni d'uso delle singole unità immobiliari, le stesse dovranno essere calibrate sulla base dell'orientamento, nonché delle ombre portate sui fabbricati limitrofi, che saranno oggetto di integrazione degli elaborati tecnici; in riferimento alla vasca di laminazione, richiede che la stessa sia recintata onde evitare inconvenienti e che sia disinfettata l'eventuale acqua di ristagno prima della stagione estiva, al fine di evitare la proliferazione delle zanzare.

Interviene quindi l'Ing. Mauro Moretti significando che, in assenza dell'elaborato specifico non è possibile in questa sede valutare le ombre portate, per cui decide di sentire prima gli altri Enti e/o soggetti gestori ed eventualmente fare in seguito ulteriori approfondimenti.

Il Presidente della Conferenza di Servizi passa quindi la parola al rappresentante di Marche Multiservizi per l'espressione del parere di competenza:

Marche Multiservizi S.p.A.: il Dott. Gabriele Scacchia conferma la validità dei pareri già trasmessi in occasione dell'approvazione del Piano Particolareggiato decaduto, poiché sostanzialmente non vi sono modifiche alle opere ed alla ripartizione delle stesse, pertanto, si esprime favorevolmente riguardo al Piano in oggetto.

Il Presidente della Conferenza di Servizi passa quindi la parola alla rappresentante della Regione Marche - Genio Civile, Geom. Tiziana Diambra:

PREGIONE MARCHE - Direzione Protezione Civile e Sicurezza del Territorio - Settore Genio Civile Marche Nord, la Responsabile P.O. Tiziana Diambra, relativamente agli aspetti idraulici ed idrogeologici, premette che sull'area oggetto di pianificazione di dettaglio si è già espressa nel corso dell'anno 2009, in occasione dell'approvazione del Piano decaduto, evidenziando alcune problematiche del territorio che, per il comparto in oggetto, riguardano sostanzialmente lo smaltimento delle acque e l'assetto idraulico. Relativamente alla soluzione progettuale proposta, la Geom. Tiziana Diambra ribadisce la necessità di alcuni chiarimenti ed approfondimenti, già evidenziati a seguito di contatti informali con l'ufficio Urbanistica del Comune di Pesaro e con i progettisti, in riferimento a quello che è stato prodotto come studi specialistici, sia per quanto riguarda la relazione geologica, sia per quanto riguarda la verifica di compatibilità idraulica, secondo cui necessitava appunto produrre una documentazione integrativa o comunque l'attribuzione di alcune prescrizioni puntuali da rimandare alla fase di progettazione esecutiva delle opere idrauliche.

Comune di Pesaro - SERVIZIO URBANISTICA E TUTELA AMBIENTALE

Dopo trattazione delle perplessità evidenziate e a seguito di confronto tecnico con i progettisti, viene ritenuto indispensabile apportare le modifiche agli elaborati di Piano, soprattutto riguardo alla soluzione da adottare sulla modalità di verifica dell'invarianza idraulica, da attuarsi mediante realizzazione di vasca di laminazione, oppure, come emerso dal confronto in riunione, mediante sovradimensionamento delle opere fognarie delle acque chiare del comparto in oggetto.

In riferimento all'intervento della Geom. Tiziana Diambra, si allega pertanto al presente verbale la richiesta di integrazioni (ALLEGATO 3), inviata con nota P.E.C. acquisita con prot. n. 31803/2024.

Il Presidente della Conferenza di Servizi, alla luce delle richieste di integrazione documentale della Regione Marche - Settore Genio Civile, alla luce delle richieste che sono state formulate da A.S.T., nonché delle indicazioni di ASPES che potevano essere considerate di carattere esecutivo, ma che potranno essere recepite già con le modifiche da apportare agli elaborati di Piano, chiede ai progettisti di produrre le integrazioni richieste e, preso atto dell'impossibilità di espressione di un parere definitivo da parte di alcuni Enti e/o soggetti gestori dei servizi, decide di aggiornare la Conferenza di Servizi ad una successiva riunione, da convocarsi una volta ricevuta la documentazione integrativa.

Subito dopo gli interventi dei rappresentanti delle sopra citate amministrazioni, il Presidente evidenzia che la Soprintendenza Archeologia, Belle Arti e Paesaggio per le Province di Ancona e Pesaro e Urbino non si è presentata alla riunione odierna, benché abbia precedentemente inviato il proprio parere favorevole tramite nota P.E.C. del 11/03/2024, acquisita con prot. n. 30545 del 11/03/2024, allegato al presente verbale (ALLEGATO 4); parimenti, ENEL Distribuzione s.p.a. ha inviato il proprio parere favorevole con indicazioni di carattere esecutivo, tramite nota P.E.C. del 23/02/2024, acquisita con prot. n. 23596 del 24/02/2024, allegato al presente verbale (ALLEGATO 5).

Come richiesto all'atto dell'indizione della presente Conferenza di Servizi, gli altri servizi comunali hanno fatto pervenire nei termini i propri pareri, sinteticamente riportati di seguito:

- ▶ U.O. Viabilità e Strade parere prot. n. 26601 del 29/02/2024, favorevole con prescrizioni di carattere esecutivo, allegato al presente verbale (ALLEGATO 6);
- ➤ U.O. Patrimonio parere prot. n. 30289 del 08/03/2024, favorevole con prescrizioni, allegato al presente verbale (ALLEGATO 7);
- U.O. Edilizia Privata parere preliminare di massima favorevole, allegato al presente verbale (ALLEGATO 8).

Sentiti i rappresentanti delle amministrazioni convocate, il Presidente della Conferenza di Servizi passa la parola alla rappresentante della Provincia di Pesaro e Urbino, Arch. Marzia di Fazio, per le valutazioni attinenti al **procedimento di verifica di assoggettabilità a V.A.S.**

➤ PROVINCIA DI PESARO E URBINO – Servizio 6 - Pianificazione Territoriale - Urbanistica - Edilizia - Gestione Riserva Naturale Statale Gola del Furlo – P.O. 6.3: l'Arch. Marzia Di Fazio, in qualità di Rappresentante delegato, relativamente alla procedura per la verifica di assoggettabilità a V.A.S. del Piano in oggetto, rappresenta che ha tutti gli elementi per esprimersi già in questa sede, poiché le modifiche e le integrazioni da apportare alla soluzione progettuale sono propositive e positive ai fini della sostenibilità dell'intervento, che ne viene anzi implementata.

Vista la necessità di integrare la documentazione di Piano, l'Arch. Marzia Di Fazio rappresenta l'opportunità di sostituire l'estratto di P.R.G. vigente presente nella Tav. "Estratto PRG e planimetria catastale" (file digitale: S016-PL-EG-CAD-00a.pdf.p7m), con quello relativo al progetto di suolo aggiornato a seguito della variante approvata con il Piano Particolareggiato decaduto.

Pertanto, l'Arch. Marzia di Fazio, sentiti i pareri espressi dagli SCA in sede di Conferenza di Servizi, che non hanno evidenziato la necessità di richiedere l'assoggettamento a V.A.S. del Piano in oggetto, ritiene di concludere positivamente il procedimento, disponendone la NON ASSOGGETTABILITA' A VAS, in quanto non si ravvisano impatti significativi sull'ambiente, fatte salve le prescrizioni formulate nei pareri espressi dagli SCA, riportate nel presente verbale e nei relativi allegati.

Il Presidente della Conferenza, Ing. Mauro Moretti, evidenzia che:

- l'ARPAM - Dipartimento Provinciale di Pesaro, Terna s.p.a. - Rete Elettrica Nazionale, la Telecom Italia S.p.A., non si sono presentati e quindi non si sono espressi, pertanto, ai sensi dell'art. 14 bis - comma 4 della L. 241/1990 e s.m.i., "la mancata comunicazione della determinazione di cui al comma 2 lett. c), della medesima legge, equivale ad assenso senza condizioni."

Il Presidente, tenuto conto degli interventi, rappresenta la necessità di richiedere integrazioni documentali indispensabili per l'espressione del relativo parere da parte degli Enti competenti, significando che i lavori della Conferenza di Servizi sono sospesi fino alla ricezione della documentazione integrativa richiesta, dopodiché si provvederà alla convocazione di una successiva seduta della Conferenza di Servizi.

I progettisti presenti, Ing. Carlo Andrea Vescovi e Geom. Enzo Vescovi, prendono atto che dovranno produrre la documentazione integrativa in relazione alle modifiche progettuali emerse in questa sede, nonché in relazione alla correzione dei refusi/incongruenze evidenziate.

Tutto ciò premesso e considerato

alle ore 12:00 si è conclusa la discussione e la Conferenza:

- acquisiti i pareri espressi in questa sede dagli Enti/Amministrazioni tramite i rispettivi rappresentanti, sopra riportati;
- specificato che, ai sensi dell'art. 14-ter co 7 L. 241/90, si considera acquisito l'assenso senza condizioni dei seguenti Enti/Amministrazioni:
 - > ARPAM Dipartimento Provinciale di Pesaro;
 - > Terna s.p.a. Rete Elettrica Nazionale;
 - > Telecom Italia S.p.A.;

regolarmente convocati a partecipare alla Conferenza di Servizi ma, che, come sopra indicato, risultano assenti:

- assume la determinazione di richiedere le integrazioni documentali da consegnare, entro il termine di 30 giorni decorrenti dalla data di ricezione del presente verbale, al Comune di Pesaro – Servizio Urbanistica e Tutela Ambientale, che provvederà a trasmetterle agli Enti competenti per il rilascio dei rispettivi pareri;
- assume la determinazione di aggiornare i lavori della Conferenza ad una successiva riunione, la cui seduta verrà regolarmente convocata da parte del Comune di Pesaro ai sensi di legge, in attesa della documentazione integrativa richiesta durante la presente seduta e come sopra descritta.

Si precisa che il presente verbale non riporta integralmente tutto quanto detto dai componenti durante la Conferenza di Servizi, ma esclusivamente quanto ritenuto necessario al fine di giungere alla determinazione della conferenza stessa.

Si allegano al presente Verbale:

- Allegato 1) Relazione istruttoria U.O. Urbanistica Comune di Pesaro;
- Allegato 2) Parere ASPES S.p.A. Verde Urbano;
- Allegato 3) Richiesta integrazioni REGIONE MARCHE Direzione Protezione Civile e Sicurezza del Territorio Settore Genio Civile Marche Nord;
- Allegato 4) Parere Soprintendenza Archeologia, Belle Arti e Paesaggio per le Province di Ancona e Pesaro e Urbino;
- Allegato 5) Parere ENEL Distribuzione S.p.A. Zona di Pesaro;
- Allegato 6) Parere U.O. Viabilità e Strade Comune di Pesaro;
- Allegato 7) Parere U.O. Patrimonio Comune di Pesaro;
- Allegato 8) Parere U.O. Edilizia Privata Comune di Pesaro;

Il Segretario della Conferenza di Servizi Il Responsabile della U.O. Urbanistica

II Responsabile del Servizio Urbanistica e Tutela Ambientale

10,0

6